

### [Akceptuje](#)

W ramach naszej witryny stosujemy pliki cookies w celu świadczenia państwu usług na najwyższym poziomie, w tym w sposób dostosowany do indywidualnych potrzeb. Korzystanie z witryny bez zmiany ustawień dotyczących cookies oznacza, że będą one zamieszczone w Państwa urządzeniu końcowym. Możecie Państwo dokonać w każdym czasie zmiany ustawień dotyczących cookies. Więcej szczegółów w naszej [Polityce Prywatności](#)

[Portal](#) [Informacje](#) [Katalog firm](#) [Praca](#) [Szkolenia](#) [Wydarzenia](#) [Porównania międzylaboratoryjne](#)  
[Kontakt](#)



[Laboratoria](#)  
[.net](#)  
[Innowacje](#)  
[Nauka](#)  
[Technologie](#)

[Logowanie](#) [Rejestracja](#) [pl](#)

Newsletter

[zapisz się](#)



- [Nowe technologie](#)
- [Felieton](#)
- [Tygodnik "Nature"](#)
- [Edukacja](#)
- [Artykuły](#)
- [Przemysł](#)

[Strona główna](#) > [Tygodnik "Nature"](#)

## Jak bezpieczne są dzisiejsze laboratoria?

Laboratoria naukowe to niebezpieczne miejsca. Trujące substancje, płomienie i pełno różnorodnych mikroobów. Biały fartuch, dla wielu niekwestionowany symbol świata nauki, stanowi pewną ochronę przed tymi zagrożeniami. Białe fartuchy są nieodłącznymi elementami każdego fikcyjnego laboratorium w filmie czy telewizji, ale w ilu prawdziwych laboratoriach faktycznie się je nosi? Albo, co ważniejsze, w ilu się ich nie nosi, choć powinno? Czy będąc naukowcem masz go teraz na sobie? A Twój koledzy? Czy ma to według Ciebie znaczenie? A jeśli już nie fartuch, to może chociaż okulary ochronne? Strasznie w nich gorąco latem, prawda? Przecież nic się nie stanie, jeśli ten jeden raz ich nie założysz...



Nietrudno jest niektórym naukowcom, zwłaszcza tym na stanowiskach kierowniczych, przyjąć nonszalancką postawę wobec zasad bezpieczeństwa tylko dlatego, że nauka i tak stała się dużo bezpieczniejsza odkąd zaczęli z nią swoją przygodę. To prawda- bezpieczeństwo w laboratoriach i kultura laboratoryjna zdecydowanie się poprawiły od lekkomyślnych czasów lat pięćdziesiątych i sześćdziesiątych ubiegłego stulecia. Jednak wypadki wciąż mają miejsce i nierzadko fatalne skutki. Laboratoria wciąż zabijają ludzi.

W kwietniu zeszłego roku pojawił się na ten temat spory artykuł wywołany tragiczną śmiercią studenta fizyki i astronomii Michael'a Default'a w pracowni Uniwersytetu Yale w New Heaven w stanie Connecticut. Publikacja poruszała temat nadmiernego samozadowolenia z aktualnego poziomu bezpieczeństwa. Częstym zarzutem ze strony osób odpowiedzialnych za bezpieczeństwo jest to, że nie ma odpowiednich statystyk i pełnej dokumentacji wszystkich wypadków mających miejsce w laboratoriach, które mogłyby posłużyć do wybrania najefektywniejszych metod zapobiegawczych i interwencyjnych. To, że środowisko pracy naukowców jest bezpieczniejsze teraz niż było niegdyś staje się ważniejsze niż to, czy jest tak bezpieczne jak mogłoby być.

Wydawca Nature - Nature Publishing Group (NPG) wraz z Uniwersytetem Kalifornijskim i firmą BioRAFT starają się wspólnie uzupełnić niektóre z tych luk. Te trzy firmy stworzyły internetową międzynarodową ankietę dotyczącą bezpieczeństwa laboratoryjnego i kultury pracy. Niektórzy czytelnicy otrzymali już zaproszenia do wzięcia udziału w ankiecie, ale zachęcamy do tego także wszystkich pozostałych. Ankietę można znaleźć na stronie: <http://survey.nature.com/WebProd/cgi-bin/askiaext.dll?Action=StartSurvey&SurveyName=LabSafety&source=5>,

Jest ona anonimowa, a jej wypełnienie zajmuje około piętnastu minut. Organizatorzy mają nadzieję, że dziesiątki tysięcy pracowników naukowych wypowiedzą się na temat warunków swojej pracy i postawy względem zasad bezpieczeństwa. Ankieta zawiera też pytania dotyczące tego, ilu pracowników regularnie pracuje samemu w laboratorium i jak często ma to miejsce oraz czy naukowcy mają możliwość zgłoszenia swoich obaw dotyczących poziomu bezpieczeństwa. Zachęcamy serdecznie do wzięcia udziału w ankiecie! Jej analiza z pewnością przyniesie nam wszystkim korzyść.

**Opracowała: Katarzyna Chrzęszcz**

**Źródło: [www.nature.com](http://www.nature.com)**

<http://laboratoria.net/naturecom/13661.html>

**Informacje dnia:** [Ekrany dotykowe bez problematycznego indu](#) [Świat atomów i cząsteczek Żyjemy w czasach multitożsamości](#) [Dlaczego Polki rzadziej jedzą mięso niż Polacy?](#) [Co 3 osoba dorosła zagrożona chorobami z powodu braku ruchu](#) [Cynk może pomóc chronić uprawy przed zmianami klimatu](#) [Ekrany dotykowe bez problematycznego indu](#) [Świat atomów i cząsteczek Żyjemy w czasach](#)

[multitożsamości](#) [Dlaczego Polki rzadziej jedzą mięso niż Polacy? Co 3 osoba dorosła zagrożona chorobami z powodu braku ruchu](#) [Cynk może pomóc chronić uprawy przed zmianami klimatu](#) [Ekrany dotykowe bez problematycznego indu](#) [Świat atomów i cząsteczek](#) [Żyjemy w czasach multitożsamości](#) [Dlaczego Polki rzadziej jedzą mięso niż Polacy? Co 3 osoba dorosła zagrożona chorobami z powodu braku ruchu](#) [Cynk może pomóc chronić uprawy przed zmianami klimatu](#)

## **Partnerzy**