

### [Akceptuję](#)

W ramach naszej witryny stosujemy pliki cookies w celu świadczenia państwu usług na najwyższym poziomie, w tym w sposób dostosowany do indywidualnych potrzeb. Korzystanie z witryny bez zmiany ustawień dotyczących cookies oznacza, że będą one zamieszczone w Państwa urządzeniu końcowym. Możecie Państwo dokonać w każdym czasie zmiany ustawień dotyczących cookies. Więcej szczegółów w naszej [Polityce Prywatności](#)

[Portal](#) [Informacje](#) [Katalog firm](#) [Praca](#) [Szkozenia](#) [Wydarzenia](#) [Porównania międzylaboratoryjne](#)  
[Kontakt](#)



**[Laboratoria](#)**  
**[.net](#)**  
**[Innowacje](#)**  
**[Nauka](#)**  
**[Technologie](#)**



[Logowanie](#) [Rejestracja](#) [pl](#)

Newsletter

zapisz się

Naukowy styl życia

Nauka i biznes

- [Nowe technologie](#)
- [Felieton](#)
- [Tygodnik "Nature"](#)
- [Edukacja](#)
- [Artykuły](#)
- [Przemysł](#)

[Strona główna](#) > [Informacje](#)

## Nakłady na naukę nie zmniejszą się

O planowanym obniżeniu nakładów na naukę naukowcy rozmawiali we wtorek z premierem . "Mamy zagwarantowane, że nakłady na naukę będą nie niższe, niż są w tym roku. Rozumiemy przez to kwotę nie niższą niż 2,9 mld zł" - podkreśla prof. Legocki.

W ostatnim tygodniu przedstawiciele świata nauki protestowali przeciw planom ograniczenia

wydatków budżetowych na naukę. W poniedziałek mówili, że projekt ustawy budżetowej na 2005 rok zakłada obcięcie tych nakładów w stosunku do roku obecnego o 13 proc. Oznaczałoby to zmniejszenie nakładów do 2,5 mld zł.

We wtorek minister nauki i informatyzacji prof. Michał Kleiber uspokajał, że rząd zaproponuje w budżecie na 2005 rok 2,760 mld zł na naukę.

Legocki dodał, że w rozmowie z premierem przedstawiciele świata nauki zgodzili się, że sfera nauki w Polsce wymaga reformy. Postulowali m.in. wprowadzenie pewnych zmian w strukturze wydatków na naukę.

Chodzi o to, aby ograniczyć system statutowego finansowania instytutów naukowych i zastąpić go systemem grantów i projektów zamawianych, które placówki zdobywają na drodze konkursów. Miałyby to dać efektywniejsze wykorzystanie środków na badania.

"Z sugestiami takich zmian występowano już wcześniej. Proponowano, aby nie więcej niż 50 proc. środków, jakie dana placówka przeznaczona na badania pochodziło ze +statutu+, a o resztę - aby się starać" - przypomniał prof. Legocki.

W ocenie prof. Legockiego, założenie jest słuszne, jednak słabością tego zamysłu jest zróżnicowanie poziomu polskich placówek naukowych.

"Jedne placówki, nawet gdyby im zmniejszyć finansowanie budżetowe o 15 proc., utrzymają się. Jednak inne przy takich samych cięciach załamałyby się" - zaznaczył prezes PAN.

"Dlatego ten okres przejścia od finansowania podmiotowego do finansowania przedmiotowego powinien się odbywać stopniowo" - podkreślił.

Profesor wyjaśnił także, dlaczego trudno jest regulować legislacyjnie zmiany struktury finansowania placówek badawczych. Problemem jest odmienny sposób finansowania placówek podległych różnym resortom.

"W placówkach PAN (finansowanych przez Ministerstwo Nauki i Informatyzacji) 70-85 proc. dotacji budżetowej zużywamy na pensje i utrzymanie budynków. W najlepszych przypadkach na prowadzenie badań naukowych wykorzystujemy nie więcej niż 30 proc. tych środków. Pozostałe środki na badania naukowcy pozyskują w formie grantów" - wyjaśniał profesor.

Odmienna sytuacja panuje w jednostkach badawczych podległych Ministerstwu Edukacji Narodowej i Sportu (np. na uczelniach). Tam utrzymanie pracowników i budynków zapewnia MENiS, ale środki na badania zespoły uczelniane pozyskują z MNiI.

"Z powodu takiego zróżnicowania przyjęcie jednolitego uregulowania legislacyjnego byłoby bardzo trudne. Mimo to placówki badawcze powinny stopniowo przechodzić z działalności statutowej w kierunku działalności grantowej. Pieniądz w nauce musi być trudny" - uważa prezes PAN.

*PAP - Nauka w Polsce, Anna Zdolińska*  
<http://laboratoria.net/aktualnosc/3498.html>



29-02-2024

## **LABS EXPO 2024!**

Już wkrótce, w dniach 19-20 marca 2024 odbędzie się druga edycja Targów.



29-02-2024

## **Perspektywy najlepiej oceniają samorzady województw**

Wynika z badania przeprowadzonego przez naukowców SGH.



29-02-2024

## **Rybka o małym mózgu robi dużo hałasu**

Informuje pismo „PNAS”.



29-02-2024

## **Radar planetarny NASA zbadał powoli obracającą się planetoide**

Całkiem spora planetoidea przeleciała w pobliżu naszej planety 2 lutego br.



29-02-2024

## **Masowe zalesianie niekoniecznie takie dobre**

Jego efekty uboczne mogą nawet o jedną trzecią niwelować pozytywne.



29-02-2024

## **ESA wyśle dwa nowe satelity Scout**

Będą mierzyły pole magnetyczne Ziemi i emisję gazów cieplarnianych.



29-02-2024

## **W przyszłym tygodniu resort przejmie kontrolę nad NCBR**

Współpraca nauki z biznesem to kluczowa sprawa dla rozwoju nauki.



29-02-2024

## **Ruszył nabór do 6. edycji programu POLONISTA NAWA**

Wnioski można zgłaszać do 26 kwietnia br.

**Informacje dnia:** [LABS EXPO 2024! Perspektywy najlepiej oceniają samorządy województw](#) [Rybka o małym mózgu robi dużo hałasu](#) [Radar planetarny NASA zbadał powoli obracającą się planetoidę](#) [Masowe zalesianie niekoniecznie takie dobre](#) [ESA wyśle dwa nowe satelity Scout](#) [LABS EXPO 2024! Perspektywy najlepiej oceniają samorządy województw](#) [Rybka o małym mózgu robi dużo hałasu](#) [Radar planetarny NASA zbadał powoli obracającą się planetoidę](#) [Masowe zalesianie niekoniecznie takie dobre](#) [ESA wyśle dwa nowe satelity Scout](#) [LABS EXPO 2024! Perspektywy najlepiej oceniają samorządy województw](#) [Rybka o małym mózgu robi dużo hałasu](#) [Radar planetarny NASA zbadał powoli obracającą się planetoidę](#) [Masowe zalesianie niekoniecznie takie dobre](#) [ESA wyśle dwa nowe satelity Scout](#)

### **Partnerzy**