

[Akceptuję](#)

W ramach naszej witryny stosujemy pliki cookies w celu świadczenia państwu usług na najwyższym poziomie, w tym w sposób dostosowany do indywidualnych potrzeb. Korzystanie z witryny bez zmiany ustawień dotyczących cookies oznacza, że będą one zamieszczone w Państwa urządzeniu końcowym. Możecie Państwo dokonać w każdym czasie zmiany ustawień dotyczących cookies. Więcej szczegółów w naszej [Polityce Prywatności](#)

[Portal](#) [Informacje](#) [Katalog firm](#) [Praca](#) [Szkolenia](#) [Wydarzenia](#) [Porównania międzylaboratoryjne](#)
[Kontakt](#)



[Laboratoria](#)
[.net](#)
[Innowacje](#)
[Nauka](#)
[Technologie](#)

[Logowanie](#) [Rejestracja](#) [pl](#)

Newsletter

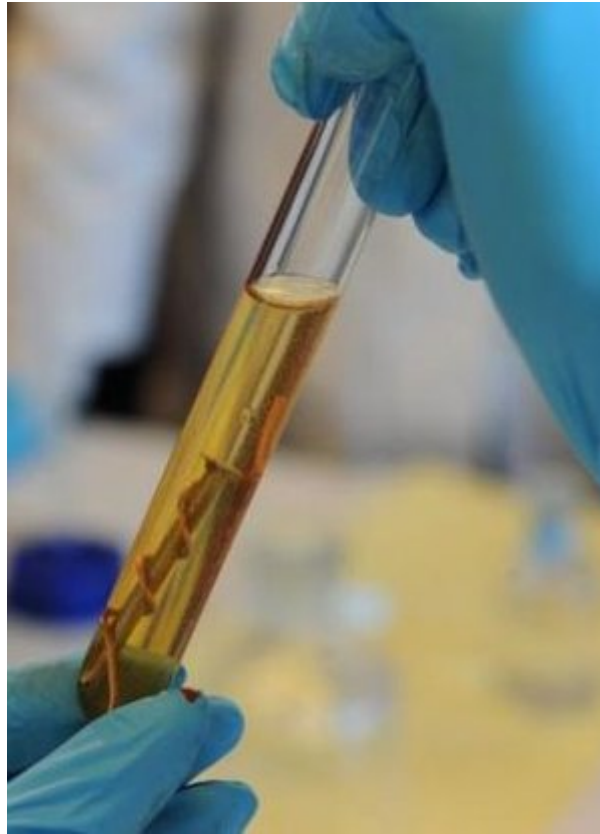
zapisz się



[Strona główna](#) > [Biznes laboratoryjny](#)

Certyfikacja stała się usługą rynkową

Certyfikacja systemów zarządzania stała się usługą rynkową, podlegającą prawom rynku gdzie obowiązuje rachunek kosztów i korzyści z posiadania certyfikatu. Sytuacja ta ma wpływ na wiele decyzji podejmowanych przez organizacje ubiegające się o certyfikat systemu zarządzania - powiedział serwisowi portalspozywczy.pl Jacek Łasak, Audytor Systemów Zarządzania Bezpieczeństwem Żywności Bureau Veritas Certification Polska.



Na certyfikację systemu decydują się te organizacje, które muszą, natomiast te, które nie są zmuszone, nie przystępują do certyfikacji, unikając kosztów z tym związanych. Jeżeli certyfikat systemu jest wymagany przez rynek np. przez klientów, organizacje szukają optymalnego rozwiązania, czyli najlepszego stosunku ceny do jakości. Często wygrywa cena, czyli oferta najtańsza, co oczywiście nie zawsze oznacza dobrą jakość takiego certyfikatu. Ceny łatwo porównać, w przeciwieństwie do jakości certyfikatu, którą trudno ocenić i widać to dopiero z perspektywy czasu.

Nie łatwo jest ustalić kryteria oceny jakości certyfikatu, czy też kryteria oceny jakości jednostki certyfikacyjnej lub audytora. Bardzo dobry, wymagający, a jednocześnie doświadczony audytor (jednym słowem profesjonalny), dający dużo korzyści dla jednej organizacji, przez inną może być postrzegany jako za bardzo wymagający i zbyt dociekliwy - mówi Jacek Łasak.

Ocena pracy audytora zależy również od stopnia rozwoju danej organizacji i dojrzałości systemu zarządzania. Optymalna sytuacja to taka, gdy ze strony organizacji ubiegającej się o certyfikat i ze strony jednostki certyfikacyjnej występują profesjonaliści i potrafią się dobrze komunikować. Często przyczyną nieporozumień i złej oceny pracy audytora jest brak dobrej komunikacji w czasie audytu. Znam wiele przypadków, gdzie podstawą wyboru jednostki certyfikacyjnej była nieprzychylna opinia na temat reprezentujących ją audytorów, wynikająca z problemów komunikacyjnych.

Źródło: www.pap.pl

<https://laboratoria.net/biznes-i-przetargi/16401.html>

Informacje dnia: [Ruszyła IV edycja konkursu Pomosty Przyszłości Kleszcz to tylko pośrednik Jak rower zmienił świat Polacy opracowują aparaturę dla teleskopów europejskiej misji kosmicznej](#)
[Badanie: portale społecznościowe nie chronią przed samotnością Norowirusy - biegunka brudnych rąk](#)
[Ruszyła IV edycja konkursu Pomosty Przyszłości Kleszcz to tylko pośrednik Jak rower zmienił świat Polacy opracowują aparaturę dla teleskopów europejskiej misji kosmicznej](#)
[Badanie: portale społecznościowe nie chronią przed samotnością Norowirusy - biegunka brudnych rąk](#)
[Ruszyła IV edycja konkursu Pomosty Przyszłości Kleszcz to tylko pośrednik Jak rower zmienił świat Polacy](#)

[opracowują aparaturę dla teleskopów europejskiej misji kosmicznej](#) [Badanie: portale społecznościowe nie chronią przed samotnością](#) [Norowirusy - biegunka brudnych rąk](#)

Partnerzy